

An Open Letter To My Friends Who Signed “Philosophy for Palestine”

[The Hannah Arendt Center](#)

Published in [Amor Mundi](#)

Nov 4, 2023

Seyla Benhabib

Photo by [Ash Hayes](#) on [Unsplash](#)

(Deutsche Übersetzung weiter unten)



<https://medium.com/amor-mundi/an-open-letter-to-my-friends-who-signed-philosophy-for-palestine-0440ebd665d8>

Dear Friends, Dear Colleagues:

These are dark times as multiple crises are erupting around the world while talk of a global conflagration is heard in many circles. These are also times that try human relationships, friendships, and alliances. I have read many of you; taught many of you; have been advisor to some of you and have fought together with you for the rights of women in our universities; for gender-sex equality; for the rights of Muslim students to wear the hijab, for the rights of refugees and the stateless among many other battles. But I do not endorse [this letter](#) and many of the views expressed in it.

I owe it to my friends and to myself to get our ideas clear. Let me first say that ever since I was a student activist in Istanbul, Turkey in the late 1960's, I have supported the rights of the Palestinian people to self-determination, and as I have reflected over the Israeli-Palestinian and also the Arab-Israeli conflict — and the two are not the same — over the last half century, I have advocated sometimes a binational state; sometimes one state, sometimes a federated structure.

My objection to your letter is that it sees the conflict in Israel-Palestine through the lens of “settler-colonialism” alone, and elevates Hamas’s atrocities of October 7, 2023 to an act of legitimate resistance against an occupying force. By construing the Israel-Palestine conflict through the lens of settler-colonialism, you elide the historical evolution of both peoples. Zionism is not a form of racism, though the actions and institutions of the State of Israel towards the Palestinian people of the occupied West Bank, the refugee camps and, of course, Gaza, are discriminatory on the basis of nationality, not color, and reflect the continuing state of emergency that exists between Israel and its neighbors.

Historically, many Israeli leaders, including none other than Ben Gurion himself, had pleaded for the return of the territories Israel conquered in 1967 because they feared that it would change the democratic and Jewish character of the state. At the time there was no Palestinian Authority, but diverse Palestinian liberation movements emerged in the course of the 1970's such as the Popular Front for the Liberation of Palestine, led by George Habash, and the Palestine Liberation organization, led by Yasser Arafat. Palestinian nationalism, just like many other nationalisms, including Zionism, emerged in the crucible of the struggle for recognition by its opponents. Israeli and Palestinian nationalisms mirror each other, and at the end of the day they have to live cheek by jowl and share the territory with one another.

There is no sense of history in your statement nor any sense of the tragedies that befell these peoples, and the many missed moments when another future seemed possible. Although you refer to “the conditions that produce violence,” you do not mention that Yitzhak Rabin was killed by a Jewish extremist and Anwar Sadat, after his visit to Israel, was killed by a member of the Muslim Brotherhood, the ideological progenitor of Hamas. You write: “the people of Gaza have urged allies worldwide to exert pressure on their

governments to demand an immediate ceasefire. But they have been clear that this should — this *must* — be the beginning and not the end of collective action for liberation.” In endorsing these demands, you also endorse Hamas’s position as the supposed vanguard of the Palestinian “liberation struggle.” This is a colossal mistake. Hamas is a nihilistic organization which treats the civilian population of Gaza as its hostage. The leader of the organization, Ismail Haniyeh, sits in a luxury hotel in Qatar, while children on the streets of Gaza die. Yes, as Amnesty International has said, “Gaza is the largest open-air prison in the world,” but this is also due to the fact that Hamas is an exterminationist organization, whose Charter endorses the destruction of the State of Israel. You also implicitly seem to support this when you write that, “If there is to be justice and peace, the siege of Gaza must be lifted; the occupation must end, and the rights must be respected of all people currently living between the Jordan River and the Mediterranean, as well as those of Palestinian refugees in exile.” Amen to that! but do you see Hamas a political organization dedicated to “respecting the rights of all people currently living between the Jordan River and the Mediterranean”? This defies history and logic. Hamas is dedicated to the destruction of the State of Israel; I do not support that. Do you? What moral or political logic is guiding your reasoning here?

The attacks of October 7, 2023 are not “just one salvo in an ongoing war between an occupying state and the people it occupies, or as an occupied people exercising a right to resist violent and illegal occupation, something anticipated by international humanitarian law in the [Second Geneva Protocol](#),” as a letter signed by some Columbia and Barnard colleagues states. ([Columbia Faculty Letter: Grave Concerns About the Well-Being of Our Students \(google.com\)](#)) They are a turning point not only for the Jewish people in Israel and elsewhere, but also in the history of the Palestinian people. The murder of 1300 Israeli Jews, the wounding of 3000 others, the devastation of kibbutzim and towns and the taking hostage of over 200 people, have created a deep wound in the psyche of many Jews around the world; only compounded by the sense that Israel has lost in the world of public opinion. And it has: anti-Semitism has raised its ugly head from Paris to Dagestan, from Cornell to Berlin. Yes, of course the critique of Israel and Zionism is not anti-Semitism. Left Jewish groups for peace were the first to say that many years ago around the time of the Oslo accords in the late 1980’s and they bear the scars of these struggles against the Israeli establishment.

October 7, 2023 is not just a turning point for Israel and the Jewish diaspora; it must be a turning point for the Palestinian struggle. The Palestinian people must free themselves of the scourge of Hamas. The acts of violence engaged in on October 7, 2023 — the desecration and mutilation of bodies; the killing of children and babies; the burning alive of young people at a music festival; rape and ritual murder and kidnappings — are not only war crimes as well as crimes against humanity; they also reveal that Islamic Jihadi ideology, which revels in the pornography of violence, has overtaken the movement. The struggle for Palestine and the killing of Jewish people is now seen as a jihad. The President of Turkey, never to miss a moment to raise the Islamicist flag when it suits him to cover his authoritarian politics at home, called Hamas “mujehadeen”-fighters for Jihad, during the 100th anniversary celebration of the establishment of the Republic of Turkey on October 29, 2023. The Palestinian people have to fight against this destructive ideology that is now overtaking their movement.

Yes, it is not only Hamas which has committed war crimes; Israel is in the process of doing so in Gaza as well. The “disproportional” violence and destruction of the civilian population under conditions of hostility is a war crime. The children of Gaza have become “collateral damage,” in the cold language of rules of armed engagement, and Israel must be condemned for not doing all it can to avoid bombing the civil population of Gaza which apparently now has exceeded 9000. But we cannot neglect the utter nihilism and cynicism of Hamas in placing their weapons and headquarters under hospitals and mosques, which they know full well, if and when they are hit by Israel, will cause world-wide outrage.

Nonetheless, I endorse the call for an end to this cruel cycle of violence, almost biblical and apocalyptic in its ferocity, and also call for a cease-fire in Gaza. The cease-fire must be accompanied by the immediate evacuation of the wounded, the elderly and the young from Gaza. There must not be a second *Nakba*. Neighboring countries as well as communities in the West Bank as well as Jordan and Egypt, and other countries, must volunteer to receive Palestinian refugees who wish to escape conditions of hostility. But at the end of the day, a Palestinian state must be established. There must be an exchange of prisoners for

hostages. Israel is holding thousands of Palestinians in its prisons; some must be released in accordance with conditions conforming to international law in return for hostages.

The Abraham Accords, which neglected the Palestinians, must incorporate them as well and lead towards a final recognition of the borders of the State of Israel and the establishment of a Palestinian state on the West Bank and parts of Gaza. The fact that there is no territorial contiguity between Gaza and the rest of the Palestinian territories will need to be dealt with through some arrangements, just as the close to 500,000 Israeli settlers will need to be withdrawn from the occupied territories. And this may result in a civil war in Israel.

There are two real dangers at the present which will affect any peaceful resolution of this conflict for the next half century: Hamas's victory in the eyes of the world, and the mobilization of world public opinion against Israel, also mean that members of the Palestinian Authority, and other Palestinian who accept co-existence with Israel, have been sidelined. Young Palestinians on the West Bank who are impressed by Hamas, may start flocking to it. Reasonable and honorable voices among the Palestinians who choose peaceful coexistence, such as the philosopher, Sari Nusseibeh, ex-President of the University of Al-Quds, and Mustafa Baghrouti, whose brother Marwan Baghrouti, was one of the heroes of the Oslo accords and who sits in Israeli prison (who knows on what kind of charges), may be completely silenced now. The international community, and above all, the United States, must stop the marginalization of alternative Palestinian leaderships.

Another danger, and here I join those who accuse Israel's colonial-settler policies in the occupied territories, are the efforts of right-wing Israeli parties; of the governing Likud; of the fascist, Itmar Ben Gvir, who is the so-called Minister of National Security; of Bezalel Smotrich, the Finance Minister, and others to create "facts on the ground" by dispossessing, beating, and torturing Palestinians on the West Bank. They intend nothing other than the "ethnic cleansing" of Judea and Samaria- the Biblical names of the land of Israel. They are the legatees of a long line of Judeo-fascism, which none other than Albert Einstein, joined by Hannah Arendt and Sidney Hook, denounced in their Open Letter to the *NY Times* on December 2, 1948, titled "New Palestine Party: Menachem Begin and Aims of Political Movement Discussed." They write:

Among the most disturbing political phenomena of our times is the emergence in the newly created state of Israel of the "Freedom Party" (*Tnuat HaHerut*), a political party closely akin in its organization, methods, political philosophy and social appeal to the Nazi and Fascist parties. It was formed out of the membership and following of the former Irgun Zvai Leumi, a terrorist, right-wing, chauvinist organization in Palestine....

A shocking example was their behavior in the Arab village of Deir Yassin. This village, off the main roads and surrounded by Jewish lands, had taken no part in the war, and had even fought off Arab bands who wanted to use the village as their base. On April 9 (*THE NEW YORK TIMES*), terrorist bands attacked this peaceful village, which was not a military objective in the fighting, killed most of its inhabitants — 240 men, women, and children — and kept a few of them alive to parade as captives through the streets of Jerusalem.

Today the legatees of this party and movement — Likud was established by Meanchem Begin — are in power in Israel and they have brought upon Israel the worst disaster since the Holocaust. The Jewish community in the diaspora must have the courage to speak these truths and intervene in this cycle of violence before the region explodes further in spasms of Messianic violence on both sides.

I am not confident that any of what I believe must happen will come to pass in the near future. But as philosophers we need to get our ideas clear. As Kant said in 1795, although the idea of "Perpetual peace" among nations may resemble the picture that a Dutch Innkeeper placed on his window of a graveyard, playing on the German word, "ewig," which can mean both eternal and perpetual, we have no choice but to hope that through our principles we can change the world as well.

Offener Brief an meine Freunde, die "Philosophie für Palästina" unterschrieben haben

Von Seyla Benhabib

Hannah-Arendt-Zentrum

Veröffentlicht in Amor Mundi 4. November 2023

<https://medium.com/amor-mundi/an-open-letter-to-my-friends-who-signed-philosophy-for-palestine-0440ebd665d8>

Übersetzt von *deepl.com*

Liebe Freunde, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Es sind dunkle Zeiten, in denen weltweit zahlreiche Krisen ausbrechen und in vielen Kreisen von einem globalen Flächenbrand die Rede ist. Es sind auch Zeiten, die menschliche Beziehungen, Freundschaften und Bündnisse auf die Probe stellen. Ich habe viele von Ihnen gelesen, viele von Ihnen unterrichtet, einige von Ihnen beraten und gemeinsam mit Ihnen für die Rechte der Frauen an unseren Universitäten gekämpft, für die Gleichstellung von Mann und Frau, für das Recht muslimischer Studentinnen, den Hijab zu tragen, für die Rechte von Flüchtlingen und Staatenlosen und für viele andere Kämpfe. Aber ich kann diesen Brief und viele der darin geäußerten Ansichten nicht gutheißen.

Ich bin es meinen Freunden und mir selbst schuldig, unsere Vorstellungen klar darzulegen. Lassen Sie mich zunächst sagen, dass ich seit meiner Zeit als studentischer Aktivist in Istanbul in den späten 1960er Jahren das Recht des palästinensischen Volkes auf Selbstbestimmung unterstütze, und während ich im letzten halben Jahrhundert über den israelisch-palästinensischen und auch den arabisch-israelischen Konflikt nachgedacht habe - und die beiden sind nicht dasselbe -, habe ich manchmal einen binationalen Staat befürwortet, manchmal einen Staat, manchmal eine föderale Struktur.

Mein Einwand gegen Ihren Brief ist, dass er den israelisch-palästinensischen Konflikt allein durch die Brille des "Siedlerkolonialismus" betrachtet und die Gräueltaten der Hamas vom 7. Oktober 2023 zu einem Akt des legitimen Widerstands gegen eine Besatzungsmacht erklärt. Indem Sie den israelisch-palästinensischen Konflikt durch die Brille des Siedlerkolonialismus betrachten, lassen Sie die historische Entwicklung der beiden Völker außer Acht. Zionismus ist keine Form von Rassismus, auch wenn die Handlungen und Institutionen des Staates Israel gegenüber der palästinensischen Bevölkerung im besetzten Westjordanland, in den Flüchtlingslagern und natürlich im Gazastreifen eine Diskriminierung auf der Grundlage der Nationalität und nicht der Hautfarbe darstellen und den anhaltenden Ausnahmezustand zwischen Israel und seinen Nachbarn widerspiegeln.

In der Vergangenheit hatten viele israelische Führer, darunter kein Geringerer als Ben Gurion selbst, für die Rückgabe der 1967 von Israel eroberten Gebiete plädiert, weil sie befürchteten, dass dies den demokratischen und jüdischen Charakter des Staates verändern würde. Zu dieser Zeit gab

es noch keine Palästinensische Autonomiebehörde, aber im Laufe der 1970er Jahre entstanden verschiedene palästinensische Befreiungsbewegungen wie die Volksfront zur Befreiung Palästinas unter der Führung von George Habash und die Palästinensische Befreiungsorganisation unter der Führung von Jassir Arafat. Der palästinensische Nationalismus ist wie viele andere Nationalismen, einschließlich des Zionismus, im Schmelztiegel des Kampfes um die Anerkennung durch seine Gegner entstanden. Der israelische und der palästinensische Nationalismus spiegeln sich gegenseitig wider, und letztendlich müssen sie Seite an Seite leben und sich das Territorium mit dem jeweils anderen teilen.

In Ihrer Erklärung fehlt jegliches Gespür für die Geschichte, für die Tragödien, die diesen Völkern widerfahren sind, und für die vielen verpassten Momente, in denen eine andere Zukunft möglich schien. Sie sprechen zwar von "den Bedingungen, die Gewalt hervorbringen", erwähnen aber nicht, dass Yitzhak Rabin von einem jüdischen Extremisten und Anwar Sadat nach seinem Besuch in Israel von einem Mitglied der Muslimbruderschaft, dem ideologischen Vorläufer der Hamas, ermordet wurden. Sie schreiben: "Die Menschen in Gaza haben Verbündete in aller Welt aufgefordert, Druck auf ihre Regierungen auszuüben, um einen sofortigen Waffenstillstand zu fordern. Aber sie waren sich darüber im Klaren, dass dies der Anfang und nicht das Ende einer kollektiven Aktion zur Befreiung sein sollte und muss". Indem Sie diese Forderungen gutheißen, unterstützen Sie auch die Position der Hamas als angebliche Vorhut des palästinensischen "Befreiungskampfes". Dies ist ein kolossaler Fehler. Die Hamas ist eine nihilistische Organisation, die die Zivilbevölkerung des Gazastreifens als ihre Geisel behandelt. Der Führer der Organisation, Ismail Haniye, sitzt in einem Luxushotel in Katar, während auf den Straßen von Gaza Kinder sterben. Ja, wie Amnesty International sagt, "Gaza ist das größte Freiluftgefängnis der Welt", aber das liegt auch daran, dass die Hamas eine Vernichtungsorganisation ist, deren Charta die Zerstörung des Staates Israel befürwortet. Auch Sie scheinen dies implizit zu unterstützen, wenn Sie schreiben: "Wenn es Gerechtigkeit und Frieden geben soll, muss die Belagerung des Gazastreifens aufgehoben werden; die Besatzung muss beendet werden, und die Rechte aller Menschen, die derzeit zwischen dem Jordan und dem Mittelmeer leben, sowie die der palästinensischen Flüchtlinge im Exil müssen respektiert werden." Amen! Aber sehen Sie in der Hamas eine politische Organisation, die sich für die "Achtung der Rechte aller Menschen einsetzt, die derzeit zwischen dem Jordan und dem Mittelmeer leben"? Das widerspricht der Geschichte und der Logik. Die Hamas hat sich der Zerstörung des Staates Israel verschrieben; das unterstütze ich nicht. Sie etwa? Welche moralische oder politische Logik liegt Ihrer Argumentation hier zugrunde?

Die Angriffe vom 7. Oktober 2023 sind nicht "nur eine Salve in einem andauernden Krieg zwischen einem besetzenden Staat und dem Volk, das er besetzt hält, oder als ein besetztes Volk, das ein Recht auf Widerstand gegen eine gewaltsame und illegale Besetzung ausübt, etwas, das vom humanitären Völkerrecht im Zweiten Genfer Protokoll vorweggenommen wird", wie es in einem von einigen Kollegen von Columbia und Barnard unterzeichneten Brief heißt. (Columbia Faculty Letter: Gravierende Bedenken über das Wohlergehen unserer Studenten (google.com)) Sie sind ein Wendepunkt nicht nur für das jüdische Volk in Israel und anderswo, sondern auch in der Geschichte des palästinensischen Volkes. Die Ermordung von 1300 israelischen Juden, die

Verwundung von 3000 weiteren, die Verwüstung von Kibbuzim und Städten und die Geiselnahme von mehr als 200 Menschen haben in der Psyche vieler Juden in der ganzen Welt eine tiefe Wunde hinterlassen, die durch das Gefühl, dass Israel in der öffentlichen Meinung verloren hat, nur noch verstärkt wird. Und das hat es: Der Antisemitismus hat sein hässliches Haupt von Paris bis Dagestan, von Cornell bis Berlin erhoben. Ja, natürlich ist die Kritik an Israel und dem Zionismus kein Antisemitismus. Linke jüdische Gruppen für den Frieden waren die ersten, die das vor vielen Jahren, zur Zeit der Osloer Abkommen in den späten 1980er Jahren, gesagt haben, und sie tragen die Narben dieser Kämpfe gegen das israelische Establishment.

Der 7. Oktober 2023 ist nicht nur ein Wendepunkt für Israel und die jüdische Diaspora; er muss auch ein Wendepunkt für den palästinensischen Kampf sein. Das palästinensische Volk muss sich von der Geißel der Hamas befreien. Die Gewalttaten vom 7. Oktober 2023 – die Schändung und Verstümmelung von Leichen, die Tötung von Kindern und Babys, die Verbrennung von Jugendlichen bei einem Musikfestival, Vergewaltigungen, Ritualmorde und Entführungen – sind nicht nur Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit, sondern sie zeigen auch, dass die islamische Dschihad-Ideologie, die in der Pornographie der Gewalt schwelgt, die Bewegung übernommen hat. Der Kampf um Palästina und die Tötung von Juden wird nun als Dschihad angesehen. Der türkische Präsident, der keine Gelegenheit auslässt, die islamistische Fahne zu hissen, wenn es ihm passt, um seine autoritäre Politik im eigenen Land zu decken, bezeichnete die Hamas während der Feierlichkeiten zum 100-jährigen Bestehen der Türkischen Republik am 29. Oktober 2023 als "Mujehadeen" - Kämpfer für den Dschihad. Das palästinensische Volk muss gegen diese zerstörerische Ideologie ankämpfen, die nun seine Bewegung überrollt.

Ja, nicht nur die Hamas hat Kriegsverbrechen begangen, auch Israel ist dabei, dies in Gaza zu tun. Die "unverhältnismäßige" Gewalt und Zerstörung der Zivilbevölkerung unter den Bedingungen der Feindseligkeit ist ein Kriegsverbrechen. Die Kinder von Gaza sind in der kalten Sprache der Regeln für bewaffnete Einsätze zu "Kollateralschäden" geworden, und Israel muss dafür verurteilt werden, dass es nicht alles getan hat, um die Bombardierung der Zivilbevölkerung von Gaza zu vermeiden, die jetzt offenbar über 9000 beträgt. Aber wir können nicht den völligen Nihilismus und Zynismus der Hamas vernachlässigen, die ihre Waffen und ihr Hauptquartier unter Krankenhäusern und Moscheen platziert, von denen sie genau weiß, dass sie, wenn sie von Israel getroffen werden, weltweite Empörung hervorrufen werden.

Nichtsdestotrotz unterstütze ich die Forderung nach einem Ende dieses grausamen Kreislaufs der Gewalt, der in seiner Grausamkeit fast biblisch und apokalyptisch anmutet, und fordere einen Waffenstillstand in Gaza. Der Waffenstillstand muss mit der sofortigen Evakuierung der Verwundeten, Alten und Jungen aus dem Gazastreifen einhergehen. Es darf nicht zu einer zweiten Nakba kommen. Die Nachbarländer und die Gemeinden im Westjordanland sowie Jordanien und Ägypten und andere Länder müssen sich bereit erklären, palästinensische Flüchtlinge aufzunehmen, die den feindseligen Bedingungen entkommen wollen. Letztendlich muss jedoch ein palästinensischer Staat gegründet werden. Es muss einen Austausch von Gefangenen gegen Geiseln geben. Israel hält Tausende von Palästinensern in seinen Gefängnissen gefangen; einige müssen unter völkerrechtskonformen Bedingungen im Austausch gegen Geiseln freigelassen werden.

Das Abraham-Abkommen, das die Palästinenser vernachlässigt hat, muss auch sie einbeziehen und zu einer endgültigen Anerkennung der Grenzen des Staates Israel und zur Gründung eines palästinensischen Staates im Westjordanland und in Teilen des Gazastreifens führen. Die Tatsache, dass es keine territoriale Kontinuität zwischen dem Gazastreifen und den übrigen palästinensischen Gebieten gibt, muss in irgendeiner Form geregelt werden, ebenso wie der Abzug der fast 500.000 israelischen Siedler aus den besetzten Gebieten. Und dies könnte zu einem Bürgerkrieg in Israel führen.

Derzeit gibt es zwei reale Gefahren, die jede friedliche Lösung dieses Konflikts für das nächste halbe Jahrhundert beeinträchtigen werden: Der Sieg der Hamas in den Augen der Weltöffentlichkeit und die Mobilisierung der Weltöffentlichkeit gegen Israel bedeuten auch, dass Mitglieder der Palästinensischen Autonomiebehörde und andere Palästinenser, die die Koexistenz mit Israel akzeptieren, ins Abseits geraten sind. Junge Palästinenser im Westjordanland, die von der Hamas beeindruckt sind, könnten zu ihr überlaufen. Vernünftige und ehrenhafte Stimmen unter den Palästinensern, die sich für eine friedliche Koexistenz entscheiden, wie der Philosoph Sari Nusseibeh, ehemaliger Präsident der Universität von Al-Quds, und Mustafa Baghrouti, dessen Bruder Marwan Baghrouti einer der Helden der Osloer Abkommen war und der in israelischen Gefängnissen sitzt (wer weiß, unter welchen Umständen), könnten jetzt völlig zum Schweigen gebracht werden. Die internationale Gemeinschaft und vor allem die Vereinigten Staaten müssen der Marginalisierung der alternativen palästinensischen Führungen Einhalt gebieten.

Eine weitere Gefahr, und hier schließe ich mich denjenigen an, die Israels koloniale Siedlerpolitik in den besetzten Gebieten anklagen, sind die Bemühungen der rechten israelischen Parteien, des regierenden Likud, des Faschisten Itmar Ben Gvir, des so genannten Ministers für nationale Sicherheit, des Finanzministers Bezalel Smotrich und anderer, durch Enteignung, Prügel und Folter von Palästinensern im Westjordanland "Fakten vor Ort" zu schaffen. Sie beabsichtigen nichts anderes als die "ethnische Säuberung" von Judäa und Samaria - die biblischen Namen des Landes Israel. Sie sind die Erben einer langen Reihe von Judenfaschisten, die kein Geringerer als Albert Einstein, zusammen mit Hannah Arendt und Sidney Hook, in ihrem Offenen Brief an die NY Times vom 2. Dezember 1948 mit dem Titel "New Palestine Party" anprangerte: Menachem Begin und Ziele der politischen Bewegung diskutiert". Sie schreiben:

Zu den beunruhigendsten politischen Phänomenen unserer Zeit gehört das Auftauchen der "Freiheitspartei" (Tnuat HaHerut) im neu geschaffenen Staat Israel, einer politischen Partei, die in ihrer Organisation, ihren Methoden, ihrer politischen Philosophie und ihrer sozialen Anziehungskraft den nazistischen und faschistischen Parteien sehr ähnlich ist. Sie ist aus den Mitgliedern und Anhängern der ehemaligen Irgun Zvai Leumi entstanden, einer terroristischen, rechtsgerichteten, chauvinistischen Organisation in Palästina.

Ein schockierendes Beispiel war ihr Verhalten in dem arabischen Dorf Deir Yassin. Dieses Dorf, das abseits der Hauptstraßen liegt und von jüdischem Land umgeben ist, hatte sich nicht am Krieg beteiligt und sogar arabische Banden abgewehrt, die das Dorf als Stützpunkt nutzen wollten. Am 9. April (THE NEW YORK TIMES) griffen Terrorbanden dieses friedliche Dorf an, das kein militärisches Ziel in den Kämpfen war, töteten die meisten seiner Bewohner - 240 Männer, Frauen und Kinder -

und ließen einige von ihnen am Leben, um sie als Gefangene durch die Straßen Jerusalems zu führen.

Heute sind die Erben dieser Partei und Bewegung - der Likud wurde von Meanchem Begin gegründet - in Israel an der Macht und haben Israel die schlimmste Katastrophe seit dem Holocaust beschert. Die jüdische Gemeinschaft in der Diaspora muss den Mut haben, diese Wahrheiten auszusprechen und in diesen Kreislauf der Gewalt einzugreifen, bevor die Region in weiteren Spasmen messianischer Gewalt auf beiden Seiten explodiert.

Ich bin nicht zuversichtlich, dass irgendetwas von dem, was meiner Meinung nach geschehen muss, in naher Zukunft eintreten wird. Aber als Philosophen müssen wir uns über unsere Ideen klar werden. Wie Kant 1795 sagte, mag die Idee des "Ewigen Friedens" zwischen den Völkern dem Bild ähneln, das ein holländischer Gastwirt an seinem Fenster eines Friedhofs anbrachte, wobei er mit dem deutschen Wort "ewig" spielte, das sowohl ewig als auch immerwährend bedeuten kann, aber wir haben keine andere Wahl, als zu hoffen, dass wir durch unsere Prinzipien auch die Welt verändern können.