

The Global South Refuses Pressure to Side With the West on Russia

Europe and the U.S. ignore Africa, Latin America, and Asia's calls to find a solution that ends the war in Ukraine—and, as Namibia's prime minister put it, redirect funds spent on weapons toward solving global issues.

02/24/2023

By Vijay Prashad / Source: Globetrotter

https://independentmediainstitute.org/publisher-portal/?article_id=11555

At the G20 meeting in Bengaluru, India, the United States arrived with a simple brief. U.S. Treasury Secretary Janet Yellen said at the February 2023 summit that the G20 countries must condemn Russia for its invasion of Ukraine and they must adhere to U.S. sanctions against Russia. However, it became clear that India, the chair of the G20, was not willing to conform to the U.S. agenda. Indian officials said that the G20 is not a political meeting, but a meeting to discuss economic issues. They contested the use of the word "war" to describe the invasion, preferring to describe it as a "crisis" and a "challenge." France and Germany have rejected this draft if it does not condemn Russia.

Just as in Indonesia during the previous year's summit, the 2023 G20 leaders are once again ignoring the pressure from the West to isolate Russia, with the large developing countries (Brazil, India, Indonesia, Mexico, and South Africa) unwilling to budge from their practical view that isolation of Russia is endangering the world.

The next two G20 summits will be in Brazil (2024) and South Africa (2025), which would indicate to the West that the platform of the G20 will not be easily subordinated to the Western view of world affairs.

Most of the leaders of the G20 countries went to Bengaluru straight from Germany, where they had attended the Munich Security Conference. On the first day of the Munich conference, France's President Emmanuel Macron said that he was "shocked by how much credibility we are losing in the Global South." The "we" in Macron's statement was the Western states, led by the United States.

Der globale Süden verweigert sich dem Druck, sich gegenüber Russland auf die Seite des Westens zu stellen

Aufmacher: Europa und die USA ignorieren die Forderungen Afrikas, Lateinamerikas und Asiens, eine Lösung zu finden, die den Krieg in der Ukraine beendet - und, wie Namibias Premierminister es ausdrückte, die für Waffen ausgegebenen Mittel zur Lösung globaler Probleme umzuleiten.

Von Vijay Prashad / Quelle: Globetrotter / 24.2.2023

Zum G20-Treffen in Bengaluru, Indien, reisten die Vereinigten Staaten mit einem einfachen Briefing an. US-Finanzministerin Janet Yellen sagte auf dem Gipfeltreffen im Februar 2023, die G20-Länder müssten Russland für seinen Einmarsch in der Ukraine verurteilen und die US-Sanktionen gegen Russland einhalten. Es wurde jedoch deutlich, dass Indien, das den Vorsitz der G20 innehat, nicht bereit war, sich der US-Agenda anzupassen. Indische Beamte erklärten, die G20 sei kein politisches Treffen, sondern ein Treffen zur Erörterung wirtschaftlicher Fragen. Sie widersprachen der Verwendung des Wortes "Krieg" zur Beschreibung der Invasion und zogen es vor, sie als "Krise" und "Herausforderung" zu bezeichnen. Frankreich und Deutschland haben diesen Entwurf abgelehnt, da er keine Verurteilung Russlands enthält.

Wie schon beim letztjährigen Gipfel in Indonesien ignorieren die G20-Staats- und Regierungschefs 2023 erneut den Druck des Westens, Russland zu isolieren, wobei die großen Entwicklungsländer (Brasilien, Indien, Indonesien, Mexiko und Südafrika) nicht bereit sind, von ihrer praktischen Ansicht abzurücken, dass eine Isolierung Russlands die Welt gefährdet.

Die nächsten beiden G20-Gipfel werden in Brasilien (2024) und Südafrika (2025) stattfinden, was dem Westen signalisieren würde, dass sich die Plattform der G20 nicht ohne weiteres der westlichen Sichtweise des Weltgeschehens unterordnen wird.

Die meisten Staats- und Regierungschefs der G20-Länder kamen direkt aus Deutschland nach Bengaluru, wo sie an der Münchner Sicherheitskonferenz teilgenommen hatten. Am ersten Tag der Münchner Konferenz sagte Frankreichs **Präsident Emmanuel Macron**, er sei "schockiert darüber, wie sehr wir im globalen Süden an Glaubwürdigkeit verlieren". Das "wir" in Macrons Aussage waren die westlichen Staaten, angeführt von den Vereinigten Staaten.

What is the evidence for this loss of credibility? Few of the states in the Global South have been willing to participate in the isolation of Russia, including voting on Western resolutions in the United Nations General Assembly. Not all of the states that have refused to join the West are "anti-Western" in a political sense. Many of them—including the government in India—are driven by practical considerations, such as Russia's discounted energy prices and the assets being sold at a lowered price by Western companies that are departing from Russia's lucrative energy sector. Whether they are fed up with being pushed around by the West or they see economic opportunities in their relationship with Russia, increasingly, countries in Africa, Asia, and Latin America have avoided the pressure coming from Washington to break ties with Russia. It is this refusal and avoidance that drove Macron to make his strong statement about being "shocked" by the loss of Western credibility.

At a panel discussion on February 18 at the Munich Security Conference, three leaders from Africa and Asia developed the argument about why they are unhappy with the war in Ukraine and the pressure campaign upon them to break ties with Russia. Brazil's Foreign Minister Mauro Vieira—who later that day condemned the Russian invasion of Ukraine—called upon the various parties to the conflict to "build the possibility of a solution. We cannot keep on talking only of war."

Billions of dollars of arms have been sent by the Western states to Ukraine to prolong a war that needs to be ended before it escalates out of control. The West has blocked negotiations ever since the possibility of an interim deal between Russia and Ukraine arose in March 2022. The talk of an endless war by Western politicians and the arming of Ukraine have resulted in Russia's February 21, 2023, withdrawal from the New START treaty, which—with the unilateral withdrawal of the U.S. from the Anti-Ballistic Missile Treaty in 2002 and the Intermediate Nuclear Forces Treaty in 2019—ends the nuclear weapons control regime.

Was sind die Beweise für diesen Verlust an Glaubwürdigkeit? Nur wenige Staaten des Globalen Südens waren bereit, sich an der Isolierung Russlands zu beteiligen, einschließlich der Abstimmung über westliche Resolutionen in der Generalversammlung der Vereinten Nationen. Nicht alle Staaten, die sich geweigert haben, sich dem Westen anzuschließen, sind "antiwestlich" in einem politischen Sinne. Viele von ihnen - darunter auch die indische Regierung - werden von praktischen Erwägungen angetrieben, wie z. B. von Russlands niedrigen Energiepreisen und den Vermögenswerten, die von westlichen Unternehmen, die sich aus dem lukrativen russischen Energiesektor zurückziehen, zu einem niedrigeren Preis verkauft werden. Unabhängig davon, ob sie es satt haben, vom Westen herumgeschubst zu werden, oder ob sie in ihren Beziehungen zu Russland wirtschaftliche Chancen sehen, haben sich Länder in Afrika, Asien und Lateinamerika zunehmend dem Druck aus Washington entzogen, die Beziehungen zu Russland zu beenden. Es ist diese Weigerung und Vermeidung, die Macron zu seiner deutlichen Aussage veranlasste, er sei "schockiert" über den Verlust der westlichen Glaubwürdigkeit.

Bei einer Podiumsdiskussion am 18. Februar auf der **Münchener Sicherheitskonferenz** erläuterten drei führende Politiker aus Afrika und Asien, warum sie mit dem Krieg in der Ukraine und dem Druck, der auf sie ausgeübt wird, um die Beziehungen zu Russland abzubrechen, unzufrieden sind. Der **brasilianische Außenminister Mauro Vieira**, der später am selben Tag die russische Invasion in der Ukraine verurteilte, rief die verschiedenen Konfliktparteien auf, "die Möglichkeit einer Lösung aufzubauen. Wir können nicht immer nur von Krieg reden".

Die westlichen Staaten haben Waffen in Milliardenhöhe in die Ukraine geschickt, um einen Krieg zu verlängern, der beendet werden muss, bevor er außer Kontrolle gerät. Der Westen hat Verhandlungen blockiert, seit im März 2022 die Möglichkeit eines Interimsabkommens zwischen Russland und der Ukraine aufkam. Das Gerede westlicher Politiker über einen endlosen Krieg und die Aufrüstung der Ukraine haben dazu geführt, dass Russland am 21. Februar 2023 aus dem New-START-Vertrag aussteigt, der - zusammen mit dem einseitigen Ausstieg der USA aus dem Vertrag über die Bekämpfung ballistischer Flugkörper im Jahr 2002 und dem Vertrag über nukleare Mittelstreckenwaffen im Jahr 2019 - das System der Atomwaffenkontrolle beendet.

Vieira's comment about the need to "build the possibility of a solution" is one that is shared across the developing countries, who do not see the endless war as beneficial to the planet. As Colombia's Vice President Francia Márquez said on the same panel, "We don't want to go on discussing who will be the winner or the loser of a war. We are all losers, and, in the end, it is humankind that loses everything."

The most powerful statement in Munich was made by Namibia's Prime Minister Saara Kuugongelwa-Amadhila. "We are promoting a peaceful resolution of that conflict" in Ukraine, she said, "so that the entire world and all the resources of the world can be focused on improving the conditions of people around the world instead of being spent on acquiring weapons, killing people, and actually creating hostilities." When asked why Namibia abstained at the United Nations on the vote regarding the war, Kuugongelwa-Amadhila said, "Our focus is on resolving the problem... not on shifting blame." The money used to buy weapons, she said, "could be better utilized to promote development in Ukraine, in Africa, in Asia, in other places, in Europe itself, where many people are experiencing hardships." A Chinese plan for peace in Ukraine—built on the principles of the 1955 Bandung Conference—absorbs the points raised by these Global South leaders.

European leaders have been tone-deaf to the arguments being made by people such as Kuugongelwa-Amadhila. The European Union's High Representative for Foreign Affairs and Security Policy Josep Borrell had earlier shot himself in the foot with his ugly remarks in October 2022 that "Europe is a garden. The rest of the world is a jungle. And the jungle could invade the garden... Europeans have to be much more engaged with the rest of the world. Otherwise, the rest of the world will invade us." In the February 2023 Munich Security Conference, Borrell—who is originally from Spain—said that he shared "this feeling" of Macron's that the West had to "preserve or even to rebuild trustful cooperation with many of the so-called Global South."

Vieira's Bemerkung über die Notwendigkeit, "die Möglichkeit einer Lösung zu schaffen", wird von allen Entwicklungsländern geteilt, die den endlosen Krieg nicht als vorteilhaft für den Planeten ansehen. Wie die **kolumbianische Vizepräsidentin Francia Márquez** auf demselben Podium sagte: "Wir wollen nicht weiter darüber diskutieren, wer der Gewinner oder der Verlierer eines Krieges sein wird. Wir sind alle Verlierer und am Ende ist es die Menschheit, die alles verliert".

Die eindringlichste Erklärung in München kam von **Namibias Premierministerin Saara Kuugongelwa-Amadhila**. "Wir setzen uns für eine friedliche Lösung des Konflikts in der Ukraine ein", sagte sie, "damit sich die ganze Welt und alle Ressourcen der Welt darauf konzentrieren können, die Lebensbedingungen der Menschen auf der ganzen Welt zu verbessern, anstatt sie für den Erwerb von Waffen, das Töten von Menschen und die Schaffung von Feindseligkeiten auszugeben." Auf die Frage, warum Namibia sich bei der Abstimmung über den Krieg bei den Vereinten Nationen der Stimme enthalten hat, sagte Kuugongelwa-Amadhila: "Unser Fokus liegt auf der Lösung des Problems... nicht auf der Abwälzung der Schuld." Das Geld, das für den Kauf von Waffen verwendet werde, so Kuugongelwa-Amadhila, "könnte besser für die Förderung der Entwicklung in der Ukraine, in Afrika, in Asien, an anderen Orten und in Europa selbst eingesetzt werden, wo viele Menschen in Not sind." Ein chinesischer Plan für den Frieden in der Ukraine, der auf den Grundsätzen der Bandung-Konferenz von 1955 aufbaut, lässt die von diesen Führern des Globalen Südens angesprochenen Punkte außer Acht.

Die europäischen Staats- und Regierungschefs haben sich gegenüber den Argumenten von Menschen wie Kuugongelwa-Amadhila taub gestellt. Der Hohe Vertreter der Europäischen Union für Außen- und Sicherheitspolitik, Josep Borrell, hatte sich bereits im Oktober 2022 mit seiner hässlichen Bemerkung, Europa sei ein Garten", selbst ins Bein geschossen. Der Rest der Welt ist ein Dschungel. Und der Dschungel könnte in den Garten eindringen... Die Europäer müssen sich viel stärker für den Rest der Welt engagieren. Sonst wird der Rest der Welt in uns eindringen." Auf der Münchner Sicherheitskonferenz im Februar 2023 sagte der aus Spanien stammende Borrell, er teile "dieses Gefühl" Macrons, dass der Westen "eine vertrauensvolle Zusammenarbeit mit vielen Ländern des sogenannten globalen Südens bewahren oder sogar wieder aufbauen" müsse.

The countries of the South, Borrell said, are “accusing us of [a] double standard” when it comes to combating imperialism, a position that “we must debunk.”

A series of reports published by leading Western financial houses repeat the anxiety of people such as Borrell. BlackRock notes that we are entering “a fragmented world with competing blocs,” while Credit Suisse points to the “deep and persistent fractures” that have opened up in the world order. Credit Suisse’s assessment of these “fractures” describes them accurately: “The global West (Western developed countries and allies) has drifted away from the global East (China, Russia, and allies) in terms of core strategic interests, while the Global South (Brazil, Russia, India, and China and most developing countries) is reorganizing to pursue its own interests.”

This reorganization is now manifesting itself in the refusal by the Global South to bend the knee to Washington.

Vijay Prashad is an Indian historian, editor, and journalist. He is a writing fellow and chief correspondent at Globetrotter. He is an editor of LeftWord Books and the director of Tricontinental: Institute for Social Research. He is a senior non-resident fellow at Chongyang Institute for Financial Studies, Renmin University of China.

Die G20



Der G20 gehören 19 Staaten sowie die EU an. Die Länder sind: Argentinien, Australien, Brasilien, China, Deutschland, Frankreich, Großbritannien, Indien, Indonesien, Italien, Japan, Kanada, Mexiko, Russland, Saudi-Arabien, Südafrika, Südkorea, Türkei und die USA.

Die Länder des Südens, so Borrell, "beschuldigen uns, mit zweierlei Maß zu messen", wenn es um die Bekämpfung des Imperialismus geht, eine Position, die "wir entlarven müssen".

Eine Reihe von Berichten, die von führenden westlichen Finanzinstituten veröffentlicht wurden, wiederholen die Befürchtungen von Leuten wie Borrell. BlackRock stellt fest, dass wir uns auf eine "zersplitterte Welt mit konkurrierenden Blöcken" zubewegen, während die Credit Suisse auf die "tiefen und anhaltenden Risse" hinweist, die sich in der Weltordnung aufgetan haben. Die Einschätzung der Credit Suisse zu diesen "Brüchen" beschreibt sie genau: "Der globale Westen (westliche Industrieländer und Verbündete) hat sich in Bezug auf seine strategischen Kerninteressen vom globalen Osten (China, Russland und Verbündete) entfernt, während der globale Süden (Brasilien, Russland, Indien und China sowie die meisten Entwicklungsländer) sich neu organisiert, um seine eigenen Interessen zu verfolgen."

Diese Neuordnung manifestiert sich nun in der Weigerung des globalen Südens, vor Washington in die Knie zu gehen.

Übersetzt mit deepl.com

An den G20-Gipfeln nehmen regelmäßig außerdem auf Einladung der Präsidentschaft internationale Organisationen teil, unter anderem der Internationale Währungsfonds (IWF), die Weltbank (WB), der Finanzstabilitätsrat (FSB), die Organisation für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD), die Welthandelsorganisation (WTO), die Internationale Arbeitsorganisation (ILO) und die Vereinten Nationen (UN).

Die Gruppe der 20 (G20) ist nach dem Beschluss ihrer Staats- und Regierungschefs beim G20-Gipfel von Pittsburgh im September 2009 das zentrale Forum für die internationale wirtschaftliche Zusammenarbeit. Die G20 ist – wie die G7 – ein informelles Forum. Sie ist keine internationale Organisation, sie besitzt weder einen eigenen Verwaltungsapparat noch eine permanente Vertretung ihrer Mitglieder.